

美中貿易摩擦與 AI 競爭

台灣歐洲研究中心 葉基仁主任

白宮國家貿易委員會主席納瓦洛(Peter Navarro)接受美國 NBC 專訪時指出(2018 年 4 月 8 日)，中國在「人工智慧」、「機器人」及「量子運算」三項科技領域的發展，已經威脅到美國產業的發展，而且事關國家安全，因為這些科技都有重要的「軍事用途」。這令人再次懷疑川普政府對中國大陸祭出懲罰性關稅的原因，究竟只是長期貿易逆差，還是因為中國科技能力真的已經成為美國真正的威脅？本文試著指出美國貿易政策思維的出發點，應回歸川普的政見：美國第一、創造就業及扭轉貿易逆差。

瓦洛的說法，很可能受到「美中經濟與安全審查委員會」(The U.S.-China Economic and Security Review Commission, USCC) 2017 年提出的報告之影響。該報告提出警告：人工智慧、高速運算、量子資訊科學三個領域，美國的優勢已受到威脅。報告中特別以 AI 為例，指出中國「十三五計畫」的野心，百度、騰訊陸續到美國設立 AI 研究中心。而且，中國在六年間投資了至少 51 家美國 AI 相關企業(2010-2016)。

回顧川普對中國課懲罰性關稅的言論，諸如美中逆差金額在過去 17 年中不斷擴大、中國利用 WTO 不公平的規則佔盡美國的便宜、搶走美國人的就業、讓美國的企業、工人都吃虧…等等，可以發現，川普對中國採取的關稅措施，意在實現其競選政見：美國第一、提高美國工人就業機會，以及讓美國再次偉大。並沒有明確針對中國 AI 或其他高科技的文字或語意表達。因此，合理推論不管是中國製造 2025、十三五計畫、AI、量子運算或機器人等「理由」，都是川普幕僚後來慢慢加入的說法，以強化美國對中國在貿易上採取強硬立場的論述。川普本人的想法，可能並沒有這麼複雜(至少在撰寫競選政見的階段時並非如此)。

我們帶著懷疑關心的另一個議題是，中國在 AI 產業的科技能量，是否真的達到了足以威脅美國的地步？或者這些只是川普幕僚為了加強論述所杜撰出來的說法？麥肯錫的報告或許提供了一個簡易但定義寬廣的檢視基準。

麥肯錫 2017 年「人工智慧，下一個數位前沿 (Artificial Intelligence, The Next Digital Frontier)」報告中，歸納出幾個關於 AI 技術的觀察，包括先進國家及全球各國的 AI 發展現況，幾個關鍵要點如下：

AI 的投資已經演變成一場專利權(patents)與著作權(Intellectual property, PI)的競賽。

對 AI 的投資：美國勝過中國。2016 年在 AI 領域的投資總額，美國的公司佔了其中的 66%，中國只佔了 17%，但是迅速成長中。

而在專利權(Patents)及著作權 (IP)方面的競爭：美、日仍然在不同領域具有優勢，中國暫時居於落後的景況。最近的例子，美國對中興通訊發出禁令，禁止供應技術與原料給這家中國第二大電信設備廠商之後，中興通訊即刻面臨無法運作、倒閉之窘境。中興事件顯露出，雖然中國廠商可能擁有市場，美國仍握有上游高端技術。

若從未來 3 年(2018-2021)最具成長動能的三大 AI 領域「高科技、通訊、財務服務」來觀察，就現有科技能力與科技發展能量而論，中國並無明顯優勢，美國仍然領先群倫。

本文對美國向中國祭出貿易懲罰的理由提出了質疑，認為貿易逆差與美國失業問題仍然是川普對中國採取強硬立場的主要原因。中國近年來在 AI 科技方面或許取得飛躍式的進展，不過，如果說中國目前的科技能力已經超越或威脅到美國，可能言過其實。

依據麥肯錫的研究報告，中國可能在市場層面擁有一些優勢；但在科技層面，美國仍然保有明顯的領先。川普政府在這個時候提出中國科技威脅論，合理化其懲罰性關稅的必要性，可能並沒有堅強的實證基礎。若將其理解成，基於防微杜漸、正視中國科技能力的崛起與高速成長，可能更接近事實。川普心中念茲在茲的仍是貿易逆差、增加就業、投資回流、美國第一，以及讓美國再次偉大，這些才是川普主政下，美國貿易政策思維的出發點。